

ПОЛІТИКА ЖУРНАЛУ (РЕКОМЕНДОВАНИЙ ШАБЛОН)

КРИТЕРІЇ ПУБЛІКАЦІЇ

Журнал «Журнал» відповідає його заявленим цілям і сфері діяльності.

Якщо за час існування «Журналу» відбувалась зміна його назви, то попередні назви й коротка історія мають бути доступні.

«Журнал» публікує оригінальні статті, які раніше не були опубліковані (слід вказати можливі типи статей: наукові статті, рецензії, повідомлення, листи, доповіді на конференціях тощо).

«Журнал» наявний у відкритому доступі

Матеріали у журналі подаються (вказати мови) із резюме (вказати мови)

Періодичність журналу — вказати, скільки разів на рік

Журнал індексується (вказати назви відповідних баз)

Електронні копії журналу зберігаються (вказати назви відповідних архівів, наприклад LOCKSS, CLOCKSS, Portico)

РЕДАКЦІЙНА ПОЛІТИКА

РЕДАКЦІЙНІ ОБОВ'ЯЗКИ

Редактор / головний редактор / редактор рубрики / редакційна колегія несуть відповідальність за ухвалення рішення про те, які статті, подані до «Журналу», будуть опубліковані. Редактор / головний редактор / редактор рубрики / редакційна колегія керуються редакційною політикою та обмежені чинними законодавчими вимогами щодо наклепу, порушення авторських прав і плагіату.

Редактор / головний редактор / редактор рубрики / редакційна колегія залишають за собою право відмовити в публікації поданих рукописів, якщо встановлено, що вони не відповідають стандартам щодо змісту і формальних ознак. Редакція повідомляє авторів, чи схвалений рукопис до публікації через (вказати термін) від дати подання рукопису.

Редактор / головний редактор / редактор рубрики / редакційна колегія не повинні мати конфлікту інтересів щодо статей, які вони розглядають для публікації. Якщо редактор вважає, що існує ймовірність конфлікту інтересів у зв'язку з обробкою матеріалів, вибір рецензентів і всі рішення щодо рукопису ухвалює редакційна колегія (у разі, коли один або більше членів редакційної колегії мають конфлікт інтересів щодо надісланого рукопису, ці члени редакційної колегії повинні

відмовитися від відбору рецензентів і не брати участь в ухваленні рішень, пов'язаних з рукописом).

Редактор / головний редактор / редактор рубрики / редакційна колегія оцінюють рукописи щодо їхнього наукового змісту без будь-яких расових, гендерних, сексуальних, релігійних, етнічних або політичних упереджень.

Редактор і редакційна колегія не можуть використовувати неопубліковані матеріали, розкриті в представлених рукописах, без письмової згоди авторів. Інформація та ідеї, що містяться у поданих рукописах, повинні зберігатись у таємниці і не можуть бути використані для особистої вигоди.

Зазначити варіант рецензування:

Варіант 1 (однобічне сліпе рецензування) — редактори та редакційна колегія вживають усіх розумних заходів для забезпечення анонімності рецензентів до, під час і після процесу оцінювання.

Варіант 2 (подвійне сліпе рецензування) — редактори та редакційна колегія вживають усіх розумних заходів для забезпечення того, щоб рецензенти залишалися анонімними для авторів до, під час та після процесу оцінювання, а автори — анонімними для рецензентів до завершення процедури рецензування.

Варіант 3 (відкрите рецензування) — описати обов'язки авторів і рецензентів ¹.

ОБОВ'ЯЗКИ АВТОРІВ

Автори гарантують, що рукопис є їхньою оригінальною працею, не був опублікований раніше і не розглядається для публікації в іншому виданні. Паралельне подання того самого рукопису до іншого журналу є неправомірною поведінкою та є підставою для вилучення рукопису з розгляду «Журналу».

Зверніть увагу, що розміщення препринтів на серверах препринтів або репозитаріях не вважається попередньою публікацією. (Важливо: якщо препринти дозволені політикою журналу, то подвійне сліпе рецензування в журналі не може бути запроваджено, оскільки неможливо забезпечити анонімність авторів.) Автори мають розкривати деталі розміщення препринту після подання рукопису, тобто слід дати посилання на місце розташування препринту. Якщо матеріал буде

¹ For various definitions and models of open peer review, see: Ross-Hellauer, Tony. 2017. 'What Is Open Peer Review? A Systematic Review'. *F1000Research* 6: 588.
<https://doi.org/10.12688/f1000research.11369.2>.

опублікований, автори оновлять інформацію, пов'язану з препринтною версією, на сервері / у репозитарії препринтів, щоб показати: остаточна версія була опублікована в журналі, вказавши DOI як посилання безпосередньо на публікацію.

Якщо рукопис раніше був представлений в іншому місці, автори надають інформацію про попередній процес рецензування та його результати. Це дає можливість авторам деталізувати, як наступні журнали враховували попередні рецензії і чому певні коментарі рецензента не були враховані. Інформація про попередній досвід рецензування автора корисна, бо допомагає редакторам обрати найвідповідніших рецензентів.

Якщо поданий рукопис є результатом науково-дослідного проєкту або його попередній варіант був представлений на конференції у вигляді усної доповіді (під такою самою або аналогічною назвою), детальна інформація щодо проєкту, конференції тощо має бути наведена у виносі або розділі «Подяки».

Кожен автор несе відповідальність за те, щоб рукописи, подані до журналу, враховували етичні стандарти. (Якщо необхідно, процитуйте відповідні кодекси поведінки: залежно від галузі науки, яку охоплює журнал, можуть бути визначені відповідні етичні принципи. Наприклад, дослідження за участю людей або експериментальних тварин, питання конфіденційності.)

Автори стверджують, що рукопис не містить голосливих або незаконних тверджень і не порушує права третіх осіб. Видавець не несе юридичної відповідальності, якщо виникнуть будь-які вимоги щодо компенсації.

Стандарти звітності

«Журнал» прагне служити дослідницькій спільноті, гарантуючи, що всі статті містять достатньо інформації, щоб забезпечити іншим можливість відтворити описувану роботу. Представлений рукопис має містити достатню деталізацію і посилання, щоб дати змогу рецензентам і, згодом, читачам перевірити твердження, викладені в ньому, наприклад, надати повну інформацію про використані методи, включаючи часові рамки тощо. Автори зобов'язані переглянути стандарти, доступні для багатьох дослідницьких додатків у Equator Network, і використовувати ті, які стосуються заявлених дослідницьких додатків. Навмисне подання неправдивих тверджень є порушенням етичних норм. (Якщо журнал публікує технічні статті або огляди книг, вони мають бути точними й об'єктивними).

Автори несуть виключну відповідальність за зміст власних матеріалів і повинні

переконатись, що вони мають дозвіл від усіх залучених сторін на оприлюднення змісту². Автори також несуть виключну відповідальність за зміст своїх даних і додаткових файлів (інформації). Автори підтверджують, що правила захисту даних, етичні стандарти, авторські права третіх сторін та інші права дотримані в процесі збору, обробки та обміну даними.

Автори, які мають намір включити у публікацію рисунки, таблиці або інші матеріали, що вже були опубліковані в іншому місці, мають отримати дозвіл від власника авторських прав. Вважається, що будь-який матеріал, отриманий без таких доказів, походить від авторів³.

Авторство

Автори повинні переконатись, що лише дописувачі, які зробили значний внесок у рукопис, вказані як автори. Якщо особи, відмінні від авторів, були залучені до важливих аспектів дослідницького проекту та підготовки рукопису, їх внесок слід зазначити у виносці або розділі «Подяки».

Автори повинні враховувати критерії авторства, розроблені Міжнародним комітетом редакторів медичних журналів (ICMJE). Щоб бути у списку авторів, необхідно:

- зробити істотний внесок у концепцію або дизайн твору; або збір, аналіз чи інтерпретацію даних для роботи;
- сприяти написанню твору або критичному перегляду його важливого інтелектуального змісту;
- здійснити остаточне затвердження версії, що підлягає публікації; погодитись нести відповідальність за всі аспекти роботи;
- забезпечувати те, щоб питання, пов'язані з точністю або цілісністю будь-якої частини роботи, були належним чином досліджені й вирішені;
- погодитись бути у списку авторів і затвердити повний список авторів.

Кожен внесок автора має бути деталізований шляхом вибору ролей CRediT⁴ у формі подання статті. Додавання або вилучення авторів під час редакційного процесу дозволено лише за умови надання обґрунтованих пояснень редакційній колегії та видавцю. Спроби представити «привида», «дарувальника» або «почесного автора» розглядатимуться як випадки неправомірної поведінки.

² Від авторів можна вимагати надати доказ того, що вони отримали такий дозвіл.

³ Від авторів можна вимагати надати підтвердження того, що вони отримали такий дозвіл (включити підтвердження того, що такий дозвіл було надано, під час подання своїх рукописів).

⁴ <https://credit.niso.org/>

Підтвердження джерел

Автори зобов'язані належним чином цитувати джерела, які суттєво вплинули на їхні дослідження та рукопис. Інформація, отримана в приватній бесіді або листуванні з третіми особами, під час розгляду проєктних заявок, рукописів і подібних матеріалів, не повинна бути використана без письмової згоди джерела інформації.

Цитуючи або висуваючи твердження на основі даних, автори повинні надавати посилання на дані так само, як вони цитують публікації. Ми рекомендуємо формат, запропонований Принципами цитування даних FORCE11 ⁵.

Плагіат

Плагіат, тобто факт використання чужих ідей, слів чи іншого творчого доробку як власних, є явним порушенням наукової етики. Плагіат також може бути пов'язаний із порушенням закону про авторське право, що є підставою для судового позову. Плагіатом вважається:

- дослівне або майже дослівне копіювання, або навмисне перефразування частин роботи іншого автора без чіткого зазначення джерела чи позначення скопійованого фрагмента (наприклад, за допомогою лапок);
- копіювання рівнянь, рисунків або таблиць із чужої роботи без належного посилання на джерело та/або без дозволу оригінального автора чи власника авторських прав.

Зверніть увагу, що всі подані матеріали ретельно перевіряються на плагіат. Якщо використовується програмне забезпечення для виявлення плагіату, вкажіть тут назву програмного забезпечення. Будь-який рукопис, що містить явні ознаки плагіату, буде автоматично відхилений і визначить інші санкції (якщо такі є).

Якщо плагіат буде виявлено у вже опублікованій статті, редакційна колегія відкличе її відповідно до процедури, описаної нижче в розділі «Політика відкликання», і автори зазнають інших санкцій (якщо такі є).

Конфлікт інтересів

Автори повинні розкрити у своєму рукописі будь-який фінансовий або інший суттєвий конфлікт інтересів, який міг вплинути на представлені результати або їх інтерпретацію. Якщо немає конфлікту інтересів для декларування, слід додати таку стандартну заяву: «Не було розкрито конфліктних інтересів».

⁵ <https://force11.org/info/joint-declaration-of-data-citation-principles-final/>

Конфліктний інтерес може мати нефінансовий або фінансовий характер. Приклади конфліктних інтересів охоплюють такі випадки (але не обмежуються ними):

- особи, які отримують фінансування, заробітну плату чи інші форми виплат від організації; володіють акціями або акціями компанії, які можуть отримати фінансову вигоду (або втратити) від публікації результатів;
- фізичні особи або організація чи роботодавець, які фінансують їх і володіють (або подають заявки) на відповідні патенти;
- офіційна приналежність і членство в групах інтересів, що стосуються змісту публікації; політичні, релігійні чи ідеологічні конкуруючі інтереси.

Автори із фармацевтичних компаній або інших комерційних організацій, які спонсорують клінічні, польові випробування або інші дослідження, повинні заявити про це як про конкуруючі інтереси. Ставлення кожного автора до такої організації слід пояснити в розділі «Конкуруючі інтереси». Публікації в журналі не мають містити контент, що рекламує будь-яку комерційну продукцію.

Фундаментальні помилки в опублікованих роботах

Коли автор виявляє значну помилку або неточність у власній опублікованій роботі, він зобов'язаний негайно повідомити про це редактора журналу або видавця і співпрацювати з редактором для відкликання або виправлення статті.

Подаючи рукопис, автори погоджуються дотримуватися редакційної політики «Журналу».

ORCID

Журнал просить, щоб усі автори, які подають статтю, зареєстрували обліковий запис у Open Researcher and Contributor ID (ORCID)⁶. Номери ORCID для всіх авторів і співавторів додаються до авторських даних під час подання і будуть опубліковані разом із поданою статтею, якщо її приймуть.

Реєстрація ORCID надає унікальний і стійкий цифровий ідентифікатор для облікового запису, який дає змогу точно вказувати авторство і покращує можливість виявлення опублікованих робіт, гарантуючи, що автор коректно отримує інформацію про свою роботу у власному профілі.

Інформація про фінансування (якщо застосовується)

⁶ <https://orcid.org/>

Якщо стаття є результатом фінансованого проєкту, автори зобов'язані вказати джерела фінансування відповідно до своїх контрактів зі спонсором.

ОБОВ'ЯЗКИ РЕЦЕНЗЕНТІВ

Рецензенти зобов'язані своєчасно надавати письмові, компетентні та неупереджені відгуки про наукову значущість і наукову цінність рукопису.

Рецензенти оцінюють рукопис враховуючи її відповідність профілю журналу, актуальність досліджуваної теми і застосованих методів, оригінальність і наукову актуальність інформації, викладеної в рукописі, стиль викладу і науковий апарат.

Рецензенти мають попередити редактора про будь-які обґрунтовані підозри або відомості про можливі порушення етичних стандартів із боку авторів. Рецензенти повинні визнавати відповідні опубліковані роботи, які не були процитовані авторами, і попереджати редактора про істотну схожість між рецензованим рукописом і будь-яким іншим рукописом, вже опублікованим або таким, що проходить процедуру розгляду в іншому виданні, якщо їм відомо таке. Рецензенти також попереджають редактора про паралельне подання того самого рукопису до іншого журналу, якщо їм відомо таке.

Рецензенти не повинні мати конфлікту інтересів щодо дослідження, авторів та/або джерел фінансування дослідження. Якщо такі конфлікти існують, рецензенти мають негайно повідомити про них редактора.

Будь-який обраний рецензент, який відчуває себе недостатньо кваліфікованим для рецензування дослідження, представленого в рукописі, або знає, що не зможе здійснити рецензування у визначений термін, повинен негайно повідомити про це редактора.

Огляди мають бути укладені об'єктивно: особиста критика автора недоречна. Рецензенти повинні чітко й аргументовано висловлювати свої думки.

Будь-які рукописи, отримані для рецензування, мають бути розглянуті як конфіденційні документи. Рецензенти не повинні використовувати неопубліковані матеріали, розкриті в представлених рукописах, без письмової згоди авторів. Інформація та ідеї, що містяться в представлених рукописах, зберігаються в таємниці і не використовуються для особистої вигоди.

РЕЦЕНЗУВАННЯ

Подані рукописи проходять процедуру рецензування. Метою рецензування є допомога редактору / головному редактору / редактору рубрики / редакційній колегії в ухваленні редакційних рішень, а також можуть допомогти автору поліпшити рукопис.

Визначте тип рецензування (подвійне сліпе, однобічне сліпе, відкрите).

Кількість рецензентів (вказати).

Рекомендується визначити терміни, протягом яких зазвичай завершується процедура рецензування!

Вибір рецензентів здійснюється на розсуд редактора / головного редактора / редактора рубрики / редакційної колегії (в журналах, що мають кілька предметних рубрик (розділів) рецензентів часто обирають саме керівники цих рубрик). Рецензенти повинні бути фахівцями у предметній сфері рукопису. Вони не повинні бути афілійовані з тою ж установою, що й автори, і не мати нещодавніх спільних публікацій із будь-яким із авторів.

Описуємо процес рецензування більш детально ⁷

Всі рецензенти рукопису діють незалежно і не знають про особу один одного (навіть у випадку відкритого рецензування). Якщо рішення двох рецензентів неоднакові (прийняти / відхилити), редактор / головний редактор / редактор / редакційна колегія можуть призначити додаткових рецензентів. Під час процесу рецензування редактор / головний редактор / редактор рубрики / редакційна колегія можуть вимагати від авторів надання додаткової інформації (включаючи вихідні дані), якщо вона необхідна для оцінювання наукової значущості рукопису. Ці матеріали зберігаються в таємниці і не використовуються для особистої вигоди.

Редакційна колегія повинна забезпечити належний контроль якості рецензій. Стосовно рецензентів, чії рецензії переконливо ставляться під сумнів авторами, особливу увагу треба приділити забезпеченню того, щоб рецензії були об'єктивними і відповідали академічним стандартам. Якщо виникнуть будь-які сумніви щодо об'єктивності або якості рецензії, будуть залучені додаткові рецензенти.

⁷ Деякі пропозиції: якщо використовується форма оцінки (анкета) рецензента, то на етапі основного рецензування редактор надсилає рукописи рецензентам, що є експертами у цій галузі. Анкета рецензента містить контрольний список питань, щоб допомогти рецензентам охопити всі аспекти, які можуть вирішити долю рукопису. У заключному розділі анкети рецензенти повинні надати зауваження і пропозиції, спрямовані на удосконалення поданого рукопису. Їх надсилають авторам без імен рецензентів.

Члени редакційної колегії і гостьові редактори можуть подавати власні статті до журналу. У випадках, коли автор пов'язаний із журналом, він буде увільнений від усіх редакційних завдань для написання цієї статті, а інший член команди нестиме відповідальність за нагляд за рецензуванням.

ОБГОВОРЕННЯ ПІСЛЯ ПУБЛІКАЦІЇ

«Журнал» заохочує дебати після публікації або шляхом подання листів до редактора, або на зовнішньому модерованому сайті на кштаклт PubPeer ⁸.

ПРОЦЕДУРИ РОЗГЛЯДУ СКАРГ ТА АПЕЛЯЦІЙ

Будь-хто може повідомити редакторів та/або редакцію в будь-який час про підозру в неетичній поведінці або будь-якому виді неправомірної поведінки, надавши необхідну інформацію / докази для початку розслідування.

РОЗСЛІДУВАННЯ

Редактор розслідування / головний редактор консультуватиметься з редакторами рубрик / редакційною колегією стосовно рішень щодо початку розслідування. Під час розслідування будь-які докази розглядаються як суворо конфіденційні і надаються лише тим, хто бере участь у розслідуванні. Обвинувачений завжди матиме можливість відповісти на будь-які висунуті проти нього звинувачення. Якщо наприкінці розслідування встановлено, що стався проступок, то він буде класифікований або як незначний, або як серйозний.

Незначні проступки

Незначні проступки розглядатимуться безпосередньо залученими особами без будь-яких інших сторін, наприклад:

- спілкування з авторами / рецензентами щоразу, коли виникає незначна проблема, пов'язана із нерозумінням або неправильним застосуванням академічних стандартів;
- лист-попередження автору або рецензенту щодо доволі незначних порушень.

Серйозні порушення

Редактор / головний редактор, консультуючись з редакторами рубрик / редакційною колегією, і, коли це необхідно, — з невеликою групою експертів,

⁸ <https://pubpeer.com/>

мають ухвалити будь-яке рішення щодо способу дій, яких слід вжити за наявними доказами. Можливі такі результати (їх можна використовувати окремо або разом):

- публікація офіційного оголошення або редакційної статті, що описує неправомірну поведінку;
- інформування керівника відділу, де працює автор (або рецензент) чи роботодавця про будь-які порушення за допомогою офіційного листа;
- офіційне, оголошене відкликання публікацій з журналу відповідно до Політики відкликання (див. нижче);
- заборона на подання від фізичної особи на певний період;
- направлення справи до професійної організації або юридичного органу для подальшого розслідування та вжиття заходів.

Розглядаючи скарги та апеляції, редакційна колегія спиратиметься на керівні принципи та рекомендації, надані Комітетом з етики публікацій (COPE)⁹.

ПОЛІТИКА ВІДКЛИКАННЯ

Порушення юридичних обмежень видавця, власника авторських прав або автора (авторів), порушення професійних етичних кодексів і неправомірна поведінка стосовно досліджень: багаторазові подання, дублювання публікації, фіктивні заяви про авторство, плагіат, шахрайське використання даних та фабрикація даних, справжні помилки, про які повідомляють автори (наприклад, помилки через змішування зразків або використання наукового інструменту чи обладнання, що згодом виявляються несправними), неетичні дослідження або будь-які серйозні порушення вимагають відкликання статті. Іноді процедура відкликання може бути застосована для усунення помилок у рукописі або публікації. Основною метою відкликання є виправлення помилки зі збереженням цілісності наукового дослідження, а не покарання автора.

Для будь-якої відкликаної статті причину відкликання та особу, яка ініціює відкликання, чітко вказують у повідомленні про відкликання. Стандарти роботи з відкликанням розроблені низкою бібліотечних і наукових органів, і ця практика запроваджена для відкликання статті у «Журналі»: в електронній версії примітка про відкликання має посилання на оригінальну статтю. В електронній версії оригінальної статті є посилання на примітку про відкликання, де чітко зазначено, що стаття відкликана. Оригінальна стаття зберігається без змін, за винятком водяного знака в PDF-файлі, який вказує на кожній сторінці, що вона «відкликана».

⁹ <https://publicationethics.org/guidance/Flowcharts>

ПОЛІТИКА СТОСОВНО ДОСЛІДНИЦЬКИХ ДАНИХ ¹⁰

«Журнал» заохочує / просить авторів ділитися дослідницькими даними, необхідними для підтвердження результатів, опублікованих у рукописі, та/або доповнювати опублікований рукопис за принципом «якомога відкритіші, закриті, наскільки це необхідно». Ми приймаємо допоміжні програмні додатки, зображення з високою роздільною здатністю, фонові набори даних, звукові або відеокліпи, великі додатки, таблиці даних та інші відповідні елементи, які не можуть бути вміщені в статті.

Автори можуть подавати дані разом із рукописом через нашу систему керування журналом (електронну редакцію). У цьому випадку дані будуть доступні рецензентам і опубліковані, як тільки рукопис схвалить до публікації онлайн (вказати, де саме, наприклад, у сховищі даних загального призначення Zenodo). Кожному файлу даних буде наданий DOI, що уможливить цитування їх так само, як і традиційних публікацій. Важливо: редакція не буде опрацьовувати ці дані, їх не будуть копіювати, редагувати або набирати, тобто за їхній зовнішній вигляд і формат повністю відповідає автор. ¹¹

Крім того, автори можуть розмістити відповідні дані у репозитарії, що відповідає принципам FAIR ¹² і вимогам Проєкту USAID «Справедливе правосуддя» ¹³ — інституційного, дисциплінарного або загального призначення. Автори також мають надати через репозитарій будь-яку інформацію, необхідну для відтворення, перевірки та/або повторного використання результатів чи вашого дослідження й аналізу даних. Сюди входять деталі будь-якого програмного забезпечення, інструментів та інші засоби (знаряддя), використані для обробки результатів. Там, де це можливо, також повинні бути передбачені самі знаряддя та інструменти дослідження.

Винятки: ми усвідомлюємо, що відкритий обмін даними не завжди можливий. Винятки з відкритого доступу до дослідницьких даних, які є основою публікацій, передбачають зобов'язання щодо: захисту результатів, конфіденційності, безпеки, зобов'язання захищати персональні дані та інші законні обмеження. Якщо відкритий доступ не надається до даних, необхідних для перевірки висновків

¹⁰ Додаткова інформація з питання політики стосовно відкритих даних: Hrynaszkiewicz, Iain, Natasha Simons, Azhar Hussain, Rebecca Grant, and Simon Goudie. 2020. Developing a Research Data Policy Framework for All Journals and Publishers. *Data Science Journal* 19 (1): 5. <https://doi.org/10.5334/dsj-2020-005>

¹¹ Цей абзац варто включати в опис роботи журналу, якщо додавання до статей відкритих даних є регулярним. Інакше просто вилучіть його з тексту.

¹² <https://force11.org/info/the-fair-data-principles/>

¹³ <https://repositoryfinder.datacite.org/>

публікації, яка повідомляє про оригінальні результати, автори мають надати відповідний доступ, необхідний для перевірки висновків тією мірою, якою захищені їхні законні інтереси або обмеження.

Етичні та безпекові застереження

Якщо доступ до даних обмежений із етичних або безпекових міркувань, рукопис має містити:

- опис обмежень щодо даних;
- думку інституційної наглядової ради (IRB) або подібного органу про обмін даними;
- всю інформацію, необхідну читачеві або рецензенту, щоб подати заявку на доступ до даних та умови, за яких буде надано доступ.

Питання захисту даних

Якщо особисті дані неможливо ефективно знеособити, вони не мають бути передані з метою захисту конфіденційності учасників, якщо особи не надали письмової згоди на те, що їхні дані, які можна ідентифікувати, можуть бути загальнодоступними. У випадках, коли дані не можуть бути доступними, рукопис має містити:

- пояснення щодо проблеми захисту даних;
- будь-які опосередковані дані, які можна знеособити без шкоди для анонімності;
- думку інституційної наглядової ради (IRB) або подібного органу про обмін даними і, де це можливо, всю інформацію, необхідну читачеві або рецензентові, щоб подати заявку на доступ до даних та умови, за яких він надаватиметься.

Крім того, дані можуть / повинні бути пов'язані із заявою про їх доступність у поданій статті, яка буде оприлюднена після публікації. Якщо дані не надаються в публікації журналу, слід надати заяву від автора, щоб пояснити, чому це так. У разі депонування даних для подання слід враховувати таке:

- сховище, де зберігаються дані, повинно бути придатним для цього предмета і бути стабільним;
- дані мають зберігатись під відкритою ліцензією, яка уможливорює необмежений доступ (наприклад, CC0, CC-BY); більш обмежувальні ліцензії слід використовувати лише за наявності вагомої причини (наприклад, юридичної);
- депоновані дані повинні містити версію у відкритому, непатентованому форматі;

- депоновані дані мають бути позначені таким чином, щоб третя сторона могла зрозуміти їх (наприклад, чіткі підзаголовки, описи в текстовому файлі);
- дослідження, що стосуються людських суб'єктів, людського матеріалу або людських даних, мають бути проведені відповідно до засад Хельсінської декларації¹⁴. За потреби дослідження повинні бути схвалені відповідним комітетом з етики. Суб'єкт дослідження повинен бути анонімним, коли це можливо. Для досліджень із залученням людей необхідно отримати інформовану згоду на участь у дослідженні від учасників (або їхнього законного опікуна);
- «Заява про доступність даних» має бути додана до рукопису перед списком посилань, із зазначенням деталей доступності даних, включаючи DOI, що посилається на це. Якщо дані будь-яким чином обмежені, необхідно надати аргументацію.

ПОЛІТИКА ВІДКРИТОГО ДОСТУПУ

«Журнал» — журнал відкритого доступу. Весь його контент доступний безкоштовно. Користувачі можуть читати, завантажувати, копіювати, поширювати, друкувати, шукати повні тексти статей, а також установлювати HTML-посилання на них, не звертаючись за згодою до автора або видавця.

Вкажіть, чи стягує журнал плату за опублікування статті (Article processing charge, APC). Якщо так, вкажіть суму. Якщо журнал не стягує плату за опублікування статті, це також має бути чітко зазначено.

Варіант 1 (без плати за авторів): журнал не стягує жодних комісій на етапах подання, рецензування та виробництва.

Варіант 2 (плата за подання): під час подання рукопису автор має сплатити збір у розмірі (вказати суму). Плата за подання покриває частину витрат, пов'язаних із експертною оцінкою. Плата також потрібна у випадку повторного подання рукопису, який раніше був відхилений журналом. Будь ласка, зверніть увагу, що оплата цього збору не гарантує прийняття рукопису до публікації та не впливає на результат процедури рецензування.

Варіант 3 (плата за опрацювання статті): після прийняття рукопису та до публікації автори зобов'язані сплатити збір за опрацювання статті у розмірі (вказати суму). Плата за опрацювання статті — це плата, що стягується з авторів,

¹⁴ <https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinki-ethical-principles-for-medical-research-involving-human-subjects/>

щоб забезпечити негайний і необмежений доступ до повної версії статті. Будь ласка, зверніть увагу, що оплата цього збору не гарантує прийняття рукопису до публікації та не впливає на результат процедури рецензування.

У варіантах 2 і 3 визначте й опишіть спосіб оплати, а також вкажіть, чи існують додаткові витрати на переказ грошей та хто несе ці витрати (тобто чи вираховуються вони із суми, сплаченої автором, чи ні). Певні категорії авторів можуть частково або повністю бути звільнені від сплати збору (наприклад, аспіранти, або автори з певних установ чи країн, або члени деяких професійних асоціацій). У цьому випадку слід визначити політику відмови від сплати із зазначенням категорій авторів, звільнених від сплати, або вказати контактну адресу для подання запитів про звільнення від оплати. Визначте, чи однакова сума для всіх авторів.

ПОЛІТИКА САМОАРХІВУВАННЯ

Автори самостійно можуть депонувати препринт, авторський постпринт (схвалену до друку версію) і видавничу версію (остаточний PDF) своєї роботи в інституційному репозиторії, тематичному репозиторії та репозиторії загального призначення, персональній вебсторінці автора (зокрема у соціальних мережах на кшталт ResearchGate, Academia.edu тощо) та/або вебресурсі установи, яка є місцем роботи авторів, до або під час процесу подання, у будь-який час після прийняття рукопису і в будь-який час після опублікування. У цьому випадку вони повинні надати повну бібліографічну інформацію (автори, назва статті, назва журналу, том, випуск, сторінки) про оригінальну публікацію та зробити посилання на DOI статті та ліцензію.

Авторське право та ліцензування

Автори зберігають авторські права на опубліковані статті і надають видавцеві невиключне право публікувати статтю, цитувати її як видавничий оригінал у разі повторного використання, а також поширювати її у всіх формах і засобах масової інформації. Статті розповсюджуватимуться на умовах ліцензії Creative Commons із зазначенням авторства 4.0 International (CC BY 4.0)¹⁵. Автори можуть укласти окремі, додаткові договірні угоди щодо неексклюзивного поширення опублікованої статті (наприклад, розмістити її в інституційному репозиторії або опублікувати в книзі), із підтвердженням її первинної публікації в «Журналі».

ПОЛІТИКА МЕТАДАНИХ

¹⁵ Creative Commons — Attribution 4.0 International — CC BY 4.0

Метадані «Журналу» є вільно доступними для всіх і можуть бути вільно використані всіма на умовах ліцензії Creative Commons Universal (CC0 1.0) Public Domain Dedication ¹⁶.

ВІДМОВА ВІД ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ

Погляди, висловлені в опублікованих роботах, не виражають поглядів редакторів і членів редакційної колегії «Журналу». Автори несуть юридичну і моральну відповідальність за ідеї, викладені у статтях. Видавець не несе відповідальності у випадку виникнення будь-яких претензій стосовно відшкодування збитків. Видавець не несе юридичної відповідальності, якщо виникнуть будь-які вимоги щодо компенсації.

Натхнення

Принципами прозорості і найкращими практиками наукової публікації. Каталог журналів відкритого доступу. <https://doaj.org/apply/transparency/> (дата звернення: 06.01.2023).

Основними практиками. COPE: Комітет з етики публікацій. <https://publicationethics.org/core-practices> (дата звернення: 10.12.2022).

Політикою. Європейські відкриті дослідження. <https://open-research-europe.ec.europa.eu/about/policies> (дата звернення: 08.11.2022).

Політикою журналу. Glossa: журнал загального мовознавства. <https://www.glossa-journal.org/site/journal-policies/> (дата звернення: 06.01.2023).

¹⁶ <https://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/>